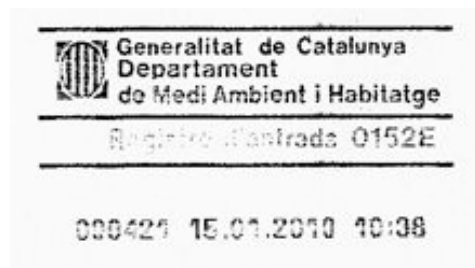


A la atenció de la
Direcció General de Medi natural
Departament de Medi Ambient i
Habitatge
Carrer Doctor Roux nº80
08017 Barcelona



El dia 2 de desembre de 2009 el Govern de la Generalitat va aprovar la proposta de delimitació del Parc Natural de la serra de Collserola promoguda pel Departament de Medi Ambient i Habitatge.

L'esmentat document es troba exposat per informació pública fins el proper 16 de gener.

A la vista de l'esmentada proposta, Núria Pedrals i Pugès, amb DNI 46207783R, domicili al carrer Sant Pere Claver nº 35 de Barcelona actuant en nom propi, i la Plataforma Cívica per a la defensa de Collserola, passa a formular les següents alegacions.

Analitzat el document de proposta en la seva totalitat i especialment en el límit que afecta al municipi de Barcelona en el sector que s'anomena Torrent de Can Pomaret, torrent de la Font del Bou, carrer Santíssima Trinitat del Mont i els seus voltants, desde la Plataforma Cívica entenem que la delimitació proposada en aquest sector, no es coherent amb els criteris que el propi document en els seu article 4.3.1 defineix, entenem además, que la delimitació proposada en aquest sector, es contradictòria amb altres que es troben en situacions semblants, tan urbanísticament parlant com físicament i topogràficament parlant i que pel que respecte a aquest sector, el document proposat, ha renunciat a complir els objectius que té la delimitació d'un parc natura.

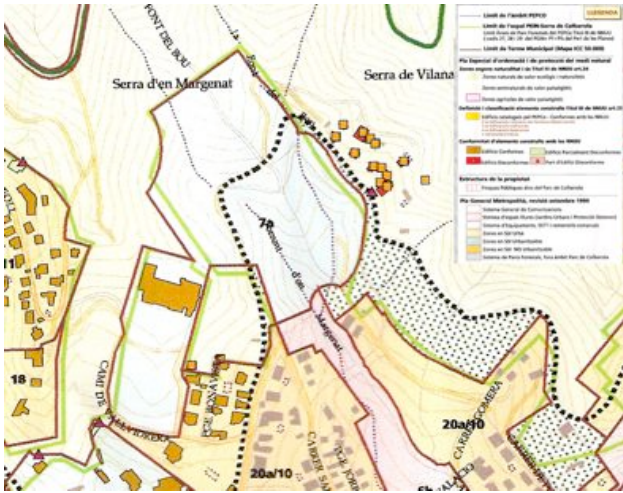
Els criteris d'inclusió en l'àmbit del Parc Natural.

El plànol nº1, annex a aquest escrit, concreta l'àmbit de conflicte a que ens referim.



Tal com es pot comprovar, l'àmbit proposat de delimitació, deixa fora del Parc Natural una zona verge qualificada de 7a sense desenvolupar, envoltada gairebé totalment per zona forestal de qualificació 27, excepte per una petita zona de 6b (zona verda) en contacte amb la ciutat ja construïda. Per tant els terrenys objecte d'aquesta alegació son una illa d'equipaments envoltats de 27 zona forestal.

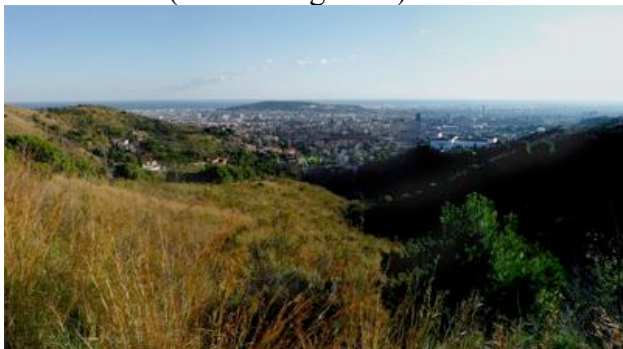
El Pla Especial de protecció del Medi Natural del Parc de Collserola, d'ara en endavant PEPCo, ja inclou desde la seva aprovació l'any 1985, la meitat aproximadament d'aquests terrenys, dintre del seu àmbit de protecció. (Veure el plànol nº 2)



Es sorprenent, que aplicant els criteris definits en l'article 4.3.1. es deixi fora del Parc aquest "no equipament existent" ja que l'apartat b, de l'esmentat article diu clarament que:

“S’inclouen dins la proposta de Parc Natural, sectors amb interès natural qualificats al planejament com a equipaments sempre i quan no s’hagin desenvolupat els usos ni hi hagi cap proposta en aquest sentit.”

Que els usos no s’hi han desenvolupat es evident, tant sols cal fer una visita als terrenys, per comprovar que la vegetació existent, la font, la topografia, etc, no s’han modificat desde temps immemorial. (veure fotografies)



i no existeix dins de l'àmbit cap edificació que justifiqui la no inclusió dins del Parc Natural. L'interès de la zona pels seus valors naturals i paisagístics, ve demostrada per diversos arguments.



El mes de setembre de 2006, el Govern de la Generalitat, mitjançant l'Acord 112/2006, incorpora la Serra dins la xarxa Natura 2000 com a Lloc d'Importància Comunitària (LIC), en compliment de la Directiva 92/43/CEE, d'Habitats.

Un dels hàbitats més importants de la vessant barcelonina o de solell declarats com a LIC són els prats secs o prats d'albetllatge, prats sabanoides de distribució rara a Catalunya, una autèntica relíquia tropical dins la vegetació mediterrània. El Consorci del Parc de Collserola prioritza la conservació dels prats tal i com ens mostra en els seus informes de 2001, 2005 i 2009. La peça natural on el planejament obsolet del PGM 1976 situa l'equipament que vol promoure la Fundació Reial Monasterio és un d'aquest prats d'albetllatge, de fet el seu límit superior va ser inclòs dins la Xarxa Natura 2000 de la Unió Europea i aquest és un dels motius més importants pels que ha de ser inclòs dins el límits del Parc Natural mantenint la seva coherència.

No oblidem que el propi Departament de Medi Ambient en la seva memoria inclou dintre els límits del Parc el sector a tocar de la Torre Vilana que presenta les mateixes característiques naturals que la peça que ens ocupa: "inclou tota la part qualificada de parc forestal així com part de les zones verdes i equipaments provinents de la modificació de PGM publicat al DOGC de 26 d'abril de 2005. Es tracta d'àmbits no transformats que actuen de frontera amb la ciutat i que la pròpia modificació de PGM determina que cal integrar als sistemes naturals de la Serra. Tot el sector ampliat està constituït per llistonars (codi 35g) i ginestars de ginesta vera (codi 32ac). El sector més proper al torrent del Frare Blanc presenta, també, un hàbitat d'elevat interès a Catalunya com és el dels prats sabanoides d'albetllatge (codi 34k), un hàbitat de distribució rara a Catalunya, localitzat exclusivament al litoral i de característiques plenament mediterrànies. Juntament amb el sector següent, es tracta de la millor mostra d'aquest hàbitat a la Serra, només una part del qual està inclòs en l'espai protegit actual".

En segon lloc, cal tenir en compte els repetits informes **desfavorables** emesos pel Consorci del Parc de Collserola i acceptats per les administracions, davant les diferents propostes de intervenció que s'han fet des de l'any 2000, sobre aquests terrenys i que mai han arribat a bon port. Semblaria per tant, que ara es el moment de incloure aquests terrenys en la delimitació del Parc Natural i preservar-los definitivament de qualsevol agressió que pugui arribar.

La segona part de l'apartat b, fa referència a que no hi hagi cap proposta en el sentit de desenvolupar els usos.

Al respecte d'aquest concepte, també cal fer alguna precisió, ¿desde quan i fins quan es podrà parlar de propostes de desenvolupament?. Fins sempre si no ho aturem.

Desde l'any 2000, es parla de la possibilitat d'edificar una escola per part de diferents promotors , proposta que sistemàticament ha sigut avortada des de els seus inicis per part del Consorci del Parc de Collserola, de l'Ajuntament de Barcelona, per la conselleria d'ensenyament, i pel districte de Sarrià-Sant Gervasi.

En aquests moments, hi ha aprovat inicialment un Pla especial urbanistic i de millora urbana al carrer Pomaret 106-108, pel qual es pretén edificar una escola dels "Legionarios de Cristo Rey", canvien els promotors, però la idea es recurrent.

La pregunta és, ¿fins quan haurem d'anar -tota la ciutat- aturant aquest tipus de propostes, si ara que tenim la oportunitat de definitivament incloure els terrenys en l'àmbit del Parc Natural no ho fem?

I encara una tercera pregunta, des de quan hem d'aplicar l'apartat b dels criteris? desde quan s'està treballant en la delimitació del Parc Natural? molt abans de la tramitació del pla de millora urbanistica tramitat pels Legionarios. Per tant, si fins ara no ha prosperat cap proposta, perquè deixar aquest possibilitat oberta encara?. I més, quan el propi Ajuntament davant le múltiples al·legacions de plataformes, associacions, ciutadans en general, i de la pròpia administració, el passat mes de setembre, va suspendre per tres mesos, la tramitació del Pla Especial que afecta a aquest àmbit. Per tant també es compleix la segona part de l'apartat b en aplicació de la que correspondria incloure els terrenys qualificats de 7a dins de l'àmbit del Parc Natural.

Cap de les "propostes" fetes fins ara, ha sigut considerada d'interès comú com per ser tirada endavant. Per tant no hi ha propostes.

Urbanísticament parlant, una aprovació inicial, no concedeix drets , per tant, encara hi som a temps.

1- La contradicció amb altres terrenys en situacions similars.

Efectivament, analitzant el conjunt de la delimitació, hem observat almenys tres situacions comparables a la que ens afecta.

Can Busquets a Sant Cugat del Vallès. Aquests terrenys, amb una qualificació de 21, urbanitzable no programat i 8b, verd privat. Han sigut inclosos dins l'àmbit del Parc Natural, queden protegits.

Colònia Duran, també a Sant Cugat del Vallès, qualificacions de 21, 27 i 9, es a dir una part també urbanitzable no programat, també queden protegits i s'inclouen dins l'àmbit del Parc Natural.

Torrent del Duc, a Sant Feliu de Llobregat, terrenys qualificats de 21, i 27, també s'inclouen dins la delimitació del Parc Natural.

Si es poden protegir terrenys amb qualificacions de "urbanitzable no programat" raó de més es poden incloure equipaments no desenvolupats. Sobretot quan el seu desenvolupament, queda relegat a l'àmbit privat, i que la ciutat no els fa seus ni els promou, i els intenta frenar, per tant no els vol.

2- El concepte de Parc Natural.

Seguint amb els criteris que s'empren per delimitar el parc natural, i tal com el mateix document de delimitació defineix, es tracta de **"delimitar un parc natural el més coherent possible amb la realitat física i ecològica de la Serra de Collserola de manera que s'incorporin tots els sectors que li dotin d'una major funcionalitat ecològica al conjunt de l'espai protegit"**.

Segueix el mateix document **"per altre banda es defineix l'àmbit del Parc de Collserola com a limit reconeixedor pels ciutadans, un limit que determini una frontera clara entre els sistemes urbans i els sistemes naturals....."**

I finalment, **"el limit del Parc natural s'ha configurat de manera que ressegueixi límits geogràfics clarament identificables (camins, torrents, carenes ... tot i que en diversos casos ha calgut ajustar-lo als límits defefinits pel planejament)"**

Analitzats aquests criteris que semblen molt coherents, sorprèn la seva no aplicació en aquest cas concret.

Efectivament, tal com ja s'ha argumentat, els terrenys qualificats de 7a, no s'han desenvolupat al llarg de tots aquests anys, però ademés, el seu interès físic i ecològic, ve demostrat en els projectes que el propi Ajuntament de Barcelona, amb l'acord del districte i mitjançant el Patronat de Collserola, té previst realitzar en aquests sòls, com son **"Protegir com a espais verds, els torrents de Can Pomaret i de la Font del Bou, crear un sol parc del Torrent del Pomaret"** i altres que els afecten més lateralment, Cap d'aquests projectes es realitzarà, si no es protegeix el sòl mitjançant la inclusió en la delimitació del parc natural. De fet el Pla de millora urbana, actualment suspès, i que va presentar la Fundació real monasterio de Santa Isabel (Legionarios de Cristo Rey), que pretenia actuar sobre aquests terrenys, invadia totalment la llera del torrent amb edificacions, anul.lava la Font del Bou i arrasava amb tota la vegetació dintre de la seva propietat. A banda de fer uns desmunts i modificacions de la morfologia del territori, que per res es poden considerar "ecològiques".

Un argument més per incloure'l's dins l'àmbit del Parc Natural.

Un altre factor a argumentar es la situació concreta i l'anàlisi dels terrenys del voltant i del seu desenvolupament.

Això es pot veure clarament contemplant una fotografia aèrea actual de tot aquest territori. Clarament els terrenys qualificats de 7a, constitueixen una illa voltada de zona forestal 27. ¿Com s'enten la definició **"d'un limit reconeixedor pels ciutadans , un limit que determini una frontera clara entre els sistemes urbans i els sistemas naturals "**?

Estem en clara contradicció amb aquesta frontera, quan estem mantenint un illa inaccessible i privada dintre de l'àrea forestal.

No oblidem que, **"el principal criteri alhora d'incorporar un nou sector a l'espai protegit ha estat el que no estigui transformat i, per tant presenti característiques de sòl residencial"**

Que es compleixi per favor també en aquest cas.

3- Conceptes urbanístics de la delimitació.

Tornant a l'aplicació dels criteris definits en el document de proposta, que diuen:

“el límit del Parc natural s’ha configurat de manera que ressegueixi límits geogràfics clarament identificables (camins, torrents, carenes ... tot i que en diversos casos ha calgut ajustar-lo als límits defefinits pel planejament)”

La pregunta una vegada més és, perquè no s’aplica aquest criteri també en aquest sector? Es dona el cas, de que els terrenys objecte d’aquesta al.legació, estan atravesats per un el camí existent des de temps immemorial, camí, que inclús està recollit en el PGM com a viari. Dons bé, aquest camí, coincideix en línies generals, amb la delimitació del PEPCo de l’any 1985, i ara sorprenentment una vegada més, la proposta de Parc Natural, ni tan sols utilitza aquest fet geogràfic i tipologic com a línia delimitadora del parc natural, La delimitació proposada, prescindeix totalment de la història urbanística per una banda i prescindeix de la realitat física, per definir una nova frontera únicament basant-se en la qual.lificació urbanística del 7a, contravenint per tant, el criteri fixat pel propi document.

El que s’ha fet en molt altres casos, es fer prevaldre la coherència de la realitat i dels elements, i modificar la qual.lificació urbanística de la manera més adient .

Un exemple molt recent, el tenim en l’aprovació que ha fet l’Ajuntament de Barcelona el dia 22 de gener del 2009:

(08PL15322) APROVAR definitivament, de conformitat amb l’article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla Especial Urbanístic i de millora urbana de transferència d’edificabilitat de les parcel.les del carrer Pomaret, num110-112 i 103-107 a l’àmbit de l’Institut Quimic de Sarriá, ... etc”.

Seguint la lectura de l’acta, es pot comprovar que no hi ha hagut al.legacions a aquest planejament durant el període d’informació pública, que el sòl es cedirà a l’Ajuntament per a la seva transformació en zona verda pública i que tots els grups municipals hi estan a favor. Es ben clar que

hi ha un acord tàcit de tota la ciutat a aquest planejament.

Inevitablement ens preguntem perquè aquí no es fa el mateix? Quan ademés es dona la situació de que aquests terrenys permutats per l’Institut Quimic de Sarriá, son colindants en part, amb el terreny d’equipaments que ens ocupa.

¿Com s’entén que per una banda, es transforma sòl en zona verda, i per l’altre al veï se’l deixa d’equipament quan no està desenvolupat?. I quan ademés el veï, es el que constitueix la “frontera real” ente el sistema urbà i el sistema natural? (veure plànol nº 3)



5- Resum i conclusions

Tal com s’ha argumentat ampliament en les pàgines precedents, des de la Plataforma per la defensa de Collserola, entenem que:

-La delimitació proposada en aquest sector, **no es coherent amb els criteris que el propi document definex en l’article 4.3.1.**

-La delimitació proposada en aquest sector, **es contradictòria amb altres que es troben en situacions semblants.**

- El document proposat, **renuncia en aquest sector, a complir els objectius que té la delimitació d’un Parc Natural.**

- Els terrenys objecte d’aquesta al.legació, **seràn constantment objecte de “propostes” si no es protegeixen de manera definitiva.**

A la vista de tot lo exposat,

SOL.LICITEM:

que es **MODIFIQUI** la proposta de delimitació de l'àmbit del Parc Natural de la serra de Collserola, incloent el terreny d'equipaments 7a, dins dels límits de protecció del Parc Natural, ja que entenem que aquesta modificació, donaria coherència a tota la de delimitació de Parc, i que seria benviguda per part de tota la ciutat, que ja va demostrar en el seu moment el rebuig a la instal.lació d'un equipament en aquests terrenys, per no ser adequats a la seva funció i finalitat, ja que no compleixen els requisits que el propi planejament demana per a la instal.lació d'equipaments a la "frontera del sistema urbà". Els informes desfavorables del Patronat de Collserola i del districte de Sarrià-Sant Gervasi ho corroboren.

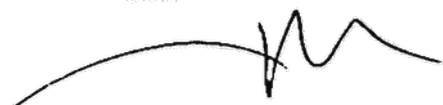
El Parc de Collserola, pertany a tota la ciutat, no pot ser utilitzat per un interès privat contrari a l'interès comunitari.

Alhora entenem que si, com a conseqüència de la seva inclusió en l'àmbit del Parc Natural, s'han de fer modificacions de planejament, es poden fer amb el temps que es consideri necessari.

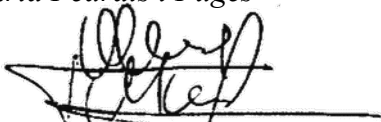
Com a Plataforma per a la defensa de la serra de Collserola, **creiem que estem davant una oportunitat única que ens permet incloure els terrenys dins l'àmbit del Parc Natural garantin així la seva protecció en un futur.**

A Barcelona 11 de gener del 2010

Atentament



Núria Pedrals i Pugès



Josep Lluís Moneu

Plataforma Cívica per a la Defensa de Collserola

Domicili postal a efecte de la notificació:

Plataforma Cívica per a la Defensa de Collserola

Centre Cívic Vázquez Montalbán

C/ Reis Catòlics 16-34

08017-Barcelona

(S'adjunta plànol de proposta de modificació)





N

Alumnos equipamientos actuales - 1800
Alumnos Colegio "Cumbre" - 1760
Total alumnos a 2011 - 3560

Concentración escolar
C. de Pomaret - C. de Plantada -
C. Santíssima Trinitat del Mont - C. Sant Pere Claver -
C. Torras i Bages



Colegio "Cumbres" 1760 escolares

Convento Clarisas

Limite PEPCo

Residencia Maria Reina

**Entrada "única" al territorio
Carrer de Plantada**

Oak House College

Escola Bresols Maria Reventos

Instituto Magdalena Aulina

Benjamin Franklin I. School

Col.legi Padre Damián

Sant Gervasi Residencial

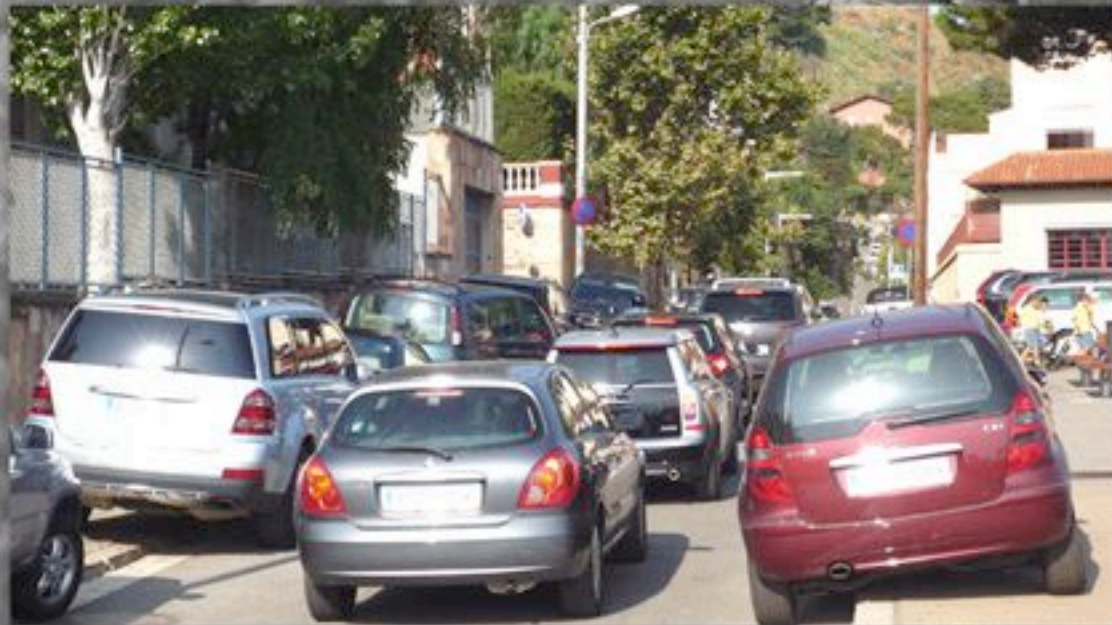
Col.legi Casa Nostra

Espacio PEIN
Red Europea Natura 2000

Movilidad

Cualquier ciudadano o vecino del barrio, conoce el colapso que se produce a diario a la hora de entradas y salidas de los colegios. Pensar que para acceder al nuevo colegio se utilizará el transporte público es una falacia. El vehículo privado será el medio principal para acudir al colegio.

Límite PEPCo

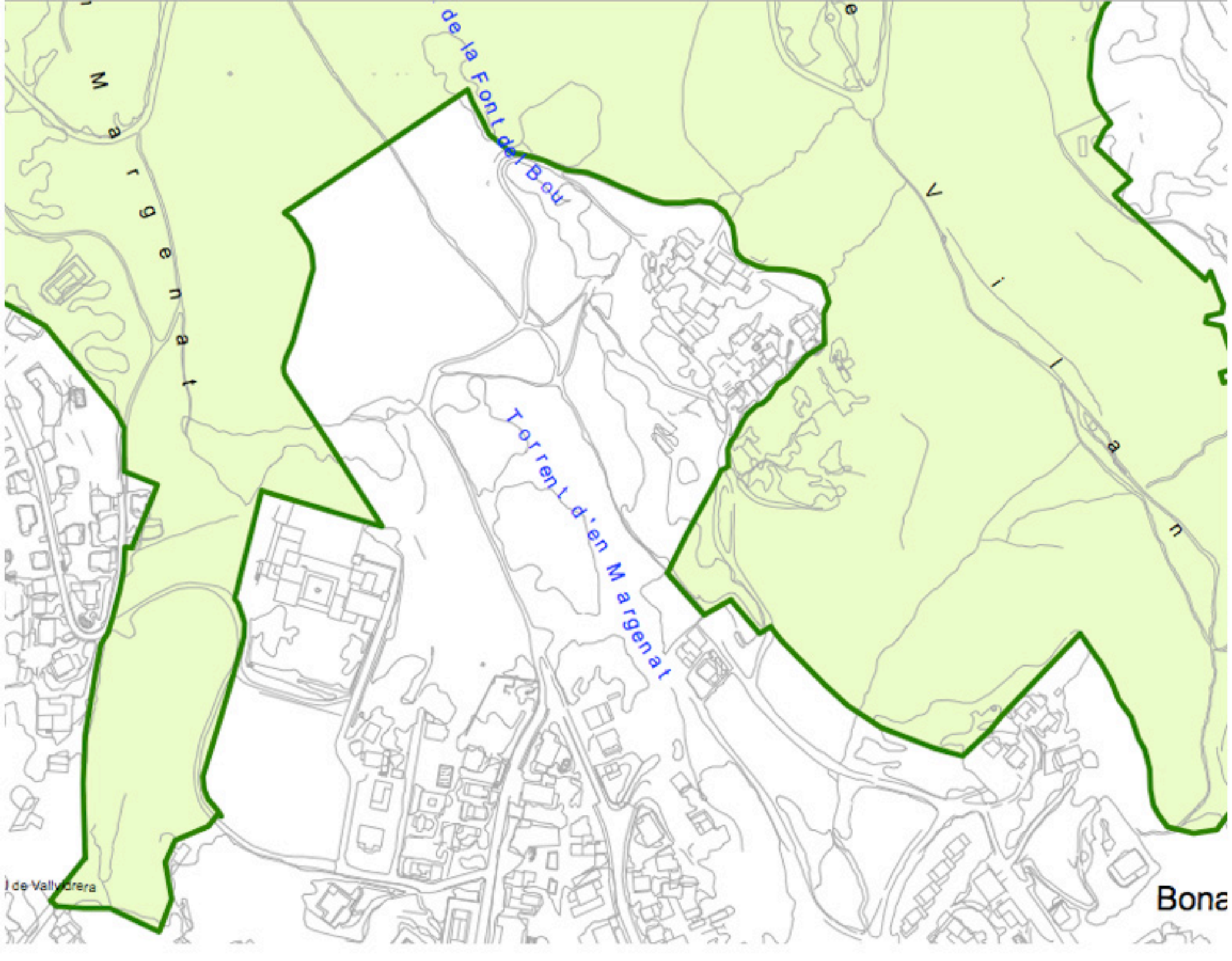


El autobús más cercano **BUS 60**, se para en la Ronda de Dalt, y para llegar a la nueva escuela, la gente tendrá que hacer un desplazamiento a pie de 20 minutos en una subida muy pronunciada. Nadie subirá a pie, tampoco lo hacen ahora en los colegios con un recorrido mucho más corto.

Calle de Plantada: "única" entrada al barrio. En este punto, con la nueva escuela, se concentrarán en la misma franja horaria, **5 trayectos en el sentido de entrada y 2 de salida.**

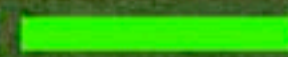
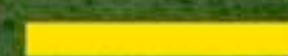
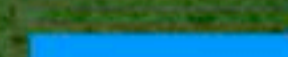



Bus 60



Plànol de proposta de modificació



-  Límit Proposta Parc Natural
-  Límit parcela Legionarios de Cristo
-  Límit PEUMU B1079 de transferència d'edificabilitat
-  Límit Proposta de modificació

B1079 - PEUMU
de transferència
d'edificabilitat

27

27

27

27

27

7a

27

27

27

27

7a

27

27

27

6

27

27





